



Møde	Referat fra temamøde i Det Grønne Råd
Tid	3. februar 2011
Sted	Mødelokale 158, Stigsborg Brygge 5
Deltagere	Rådmand Mariann Nørgaard Tina Staun Sørensen, Teknik- og Miljøudvalget Søren Chr. Jensen, Danmarks Naturfredningsforening Vibeke Rasmussen, Friluftsrådet Kim S. Pedersen, Danmarks Sportsfiskerforbund Peter A. Larsen, Naturstyrelsen Erik Nielsen, Danmarks Jægerforbund Harry Pedersen, Danmarks Jægerforbund Thyge Steffensen, Friluftsrådet Villy Jørgensen, Danmarks Naturfredningsforening Jørgen Evald Jensen, AgriNord Torben Simonsen, AgriNord Karin Winther, Naturvejlederne Thorkild Kjeldsen, Danmarks Naturfredningsforening Leo Helmer, Landsbyerne i Aalborg Kommune Michael Damm, Teknik- og Miljøforvaltningen, Miljø Kirsten Lund Andersen, Teknik- og Miljøforvaltningen, Park & Natur Gustav Schaarup, Teknik- og Miljøforvaltningen, Park & Natur Jette Binau Sørensen, Teknik- og Miljøforvaltningen, Park & Natur

Referent Jette Binau Sørensen

Sagsnr./Dok.nr. 1851-202859 / 2011-61344

Program

Kl. 17.00	Velkomst <i>v/Mariann Nørgaard</i>
Kl. 17.05	Introduktion til vand- og naturplanlægningen <i>v/Kirsten Lund Andersen</i>
Kl. 17.15	Vandplanlægningen <i>v/Michael Damm</i>
Kl. 17.40	Natura 2000-planlægningen <i>v/Kirsten Lund Andersen</i>
Kl. 18.05	Pause
Kl. 18.20	Debat
	<i>Ordstyrer: Kirsten Lund Andersen</i>
Kl.18.55	Afslutning <i>v/Aalborg Kommune</i>

Mariann Nørgaard bød velkommen til temamødet og konstaterede, at der ud over rådsmedlemmer var flere andre deltagere. Derfor indledtes med en kort præsentationsrunde inden stadsgartner Kirsten Lund Andersen introducerede mødets tema: Vand- og Natura 2000-planlægningen.

Mariann Nørgaard deltog til og med indlægget om vandplanlægningen.

Indlæg fra mødet er vedlagt som bilag:

Bilag 1: Introduktion til vand- og Natura 2000-planlægningen
 Natura 2000-planlægningen

Bilag 2: Vandplanlægningen

Debat

Kirsten Lund Andersen indledte debatten med orientering om, at arbejdet med at bevare og genoprette inden for Natura 2000-områderne for nogle af områdernes vedkommende allerede er godt i gang qua fredninger inden for området – fx har kommunen i samarbejde med Naturstyrelsen og Aage V. Jensens fonde lavet ansøgning til EU-Life midler til et stort genopretningsprojekt i Ll. Vildmose.

Gustav Schaarup: Vi er også allerede i gang med nogle projekter inden for Natura 2000-områder, hvor der ikke er fredning, fx i Lindensborg Ådal, hvor vi har haft god succes med græsningsprojekter i samarbejde med AgriNord – fx ved Storbjerg. Landbrugskonsulenterne er rigtig gode til at opnå aftaler med lodsejerne.

Leo Helmer: LAK vil gerne inddrages i projekterne og vil gerne arbejde for også at udvikle rekreativt indhold.

Kirsten Lund Andersen: Byrådet har tilkendegivet, at man gerne ser rekreative tiltag. Men da statens planer ikke lægger op til eller støtter et rekreativt indhold, så er det op til kommunen, at få den vinkel med og det beror meget på velvilje fra lodsejerne.

Vibeke Rasmussen: Opfordrer kommunen til at gøre opmærksom på det manglende rekreative mål med i sit hørings svar.

Gustav Schaarup: I vådområdeprojekterne er den rekreative indsats taget med, men der er ikke afsat penge fra statens side til formålet.

Thyge Steffensen: Muligvis vil det være lettere at opnå tilskud fra Landdistriktsmidlerne, hvis der er et rekreativt indhold i et projekt.

Michael Damm: Vådområdeprojekterne er i høj grad centreret i Nibe-området, og måske kan der her udpeges en ny oplevelseszone, som dem der allerede er udpeget i gældende kommuneplan – det vil kunne støtte op om, at der afsættes midler til rekreative tiltag i forbindelse med projekterne.

Leo Helmer: Rekreative muligheder behøves ikke være dyrt, der kan være tale om små tilskud til simple tiltag fx stenter over hegn.

Tina Staun: Til det med oplevelseszoner – Forvaltningen for Sundhed og Bæredygtighed har i høj grad fokus på at der oprettes oplevelseszoner og at der bliver gode muligheder for at udvikle de rekreative muligheder inden for disse.

Leo Helmer: Refererede til et nyligt afholdt borgermøde – der efterlyses i høj grad stier og områder at færdes i.

Kirsten Lund: Også fra EU kan der ydes finansiering til friluftsliv fx til mountainbikeruter. Det er blot en anden sammenhæng end vand- og naturplanerne.

Gustav Schaarup: Vand- og naturprojekterne har et hovedformål bundet op på planerne, og så skal vi blive gode til at få de andre interesser indarbejdet, fx stier og offentlighedens adgang. Og det kan vi gøre i samarbejde med organisationerne.

Jørgen Evald: Ud fra landbrugets synsvinkel, så er overordnet set, det der er indeholdt i Natura 2000-planerne, fornuftigt. Men vandplanerne er et overgreb mod landbruget. Der savnes helhed og at man begynder at se alt det, der påvirker vores miljø i en sammenhæng – klima, energi og miljø.

Karin Winther: Naturvejlederne ønske så megen fri adgang som muligt, men måske skal vi alligevel passe på ikke at træde nogen over tæerne ved at gennemtrumfe planer. Det er derfor en rigtig god idé at tage kontakt til de lokale organisationer og grupper så snart projekter sættes i gang.

Michael Damm. Formanden for Limfjordsrådet vil i høringssvaret lægge op til, at kommunerne hver især får ansvaret for et antal tons kvælstof, som de så selv må finde ud af, hvordan skal løses.

Leo Helmer: Bakker op om Karins opfordring til at inddrage foreningerne lokalt, når der skal laves projekter.

Thyge Steffensen: Adgangen til at færdes i naturen er et vigtigt emne, som vi skal have fokus på. Men der er også en væsentlig trussel mod de naturområder, som vi gerne vil opleve fra de rekreative stier, og den trussel er næringsstoffer, som især kommer fra landbruget. Den hede vi gerne vil opleve, fx De Himmerlandske Heder, går til og bliver til en anderledes natur, hvor andet en lyng dominerer. Friluftsrådet vil fremhæve denne trussel og forslå at man ser på, hvordan kvælstofpåvirkningen kan fjernes.

Peter Larsen: Vedrørende de to sæt planer, som er statens udspil: Natura 2000-planerne har givetvis den fordel, at der er tale om afgrænsede områder og at der for nogle af områdernes vedkommende allerede er lavet projekter bl.a. som følge af fredninger. For vandplanernes vedkommende, så møder de modstand, men det, der er kommet ud med planerne, været gennem en intensiv politisk proces.

Jørgen Evald: Den tørre natur er ikke reddet med vandplanen.

Gustav Schaarup: I Natura 2000-planerne hedder det, at regulering af den luftbårne kvælstof skal ske via miljøgodkendelse af husdyrbrug.

Harry Pedersen: Der er en beslutning fra 1989 om at Danmarks skovareal skal fordobles. Desuden bliver der udlagt beskyttelseszoner omkring vandboringer. Disse tiltag må også påvirke det, der skal nås med planerne, men er det indregnet i dem?

Kirsten Lund: Inden for Aalborg Kommune er der et langvarigt og tæt samarbejde om at grundvandsbeskytte ved skovrejsning.

Thorkild Kjeldsen: Det kan være problematisk, at indsatsen i Natura 2000-områderne bygger på frivillige aftaler, fordi de er tidsbegrænsede i modsætning til fredningsinstrumentet. Måske også landbruget hellere så en ordening på linie med fredninger? Om vandplanarbejdet er der også at sige, at det er så kompliceret, fordi vandområderne hænger sammen. Med hensyn til ammoniakbelastningen – der er også et ammoniak-direktiv på vej fra EU. Vedrørende høringerne af planerne, så er det utidigt at politikerne blander sig i en høringsfase, det gør det svært at vide, hvad man skal forholde sig til.

Peter Larsen: Skovrejsning – der er ikke et akut problem mht. at udpege områder til ny skov i Aalborg Kommune. Og så snart der bliver en ejendom med skovrejsningspotentiale til salg, bliver den opkøbt af stat eller kommune til formålet.

Harry Pedersen: Det er et problem, at den samlede træmasse går tilbage. Der forsvinder megen plantage og læhegn.

Kirsten Lund: De kommunale skove skal FSC certificeres. Der er håb om, at private skove vil følge trop.

Karin Winther: Med hensyn til at søge projektmidler – vil det øge mulighederne for at få tilskud hvis fx Det Grønne Råd's medlemmer i fællesskab laver et projekt?

Tina Staun: Der er også muligheder for at lave projekter via FiskeriLAG Midt-Nord.

Michael Damm: Når vi når ind i arbejdet med handleplanerne, har vi stort behov for at involvere så mange som muligt, og de frivillige organisationer kan yde et stort bidrag. Men på nuværende tidspunkt er det svært at sige præcist hvad, der skal arbejdes på.

Søren Chr. Jensen: Nibe-Godthåb banestien er et godt eksempel på et samarbejdsprojekt.

Thorkild Kjeldsen: Er der samarbejde med nabokommuner om høringssvar til Natura 2000-planerne?

Kirsten: Der er ikke et formaliseret samarbejde, som Limfjordsrådet mht. vandplanerne. (red.: men der foregår et samarbejde på teknikerniveau vedrørende nogle af de enkelte planer, hvor der er kommuneoverlap, det gælder Lindenberg Ådal og De Himmerlandske Hejder).

Thyge Steffensen: Samarbejdet om naturprojekter i Lindenberg Ådal lyder godt. Resultatet herfra må kunne bruges ved fx Haslevgård Å, hvor der ligger en stor udfordring.

Michael Damm: Limfjordsrådet sender er samlet høringssvar for så vidt angår de emner, der er enighed om i rådet. Er der emner, hvor enighed ikke opnås, kan de enkelte kommuner svare særskilt. I forhøringen var der enighed.

Kirsten Lund: Takkede for et godt møde.