

Kommuneplanrevision Midt - opsamling på fordebatten

Debatindlæg nr.	Fra:	Indhold	Teknisk Forvaltnings bemærkninger
1	Mogens Thomsen Enghavevej 23 9000 Aalborg	Som alternativ til den 3. Limfjordsforbindelse foreslår Mogens Thomsen at etablere en citybro mellem Stuhrsvej og Stigsborg Brygge evt. med et tilsluttet P-hus. Fordelene vil bl.a. være en bedre sammenhæng mellem de to bydele, herunder muligheden for at opleve bydelene ved en rundtursmulighed samt aflastning af Limfjordsbroen og tunnelen.	<p>Umiddelbart kan broer over Limfjorden være i overensstemmelse med ønsket om en bedre sammenhæng mellem Aalborg og Nørresundby og tilgodeser herudover alle trafikarter.</p> <p>Imidlertid vil forslaget ikke kunne realiseres. En bro på det pågældende sted vil være en hindring for skibsfarten i Limfjorden. Fjorden drejer, og faren for kollision med f.eks. en klap- eller drejebro er overhængende. Herudover vil landfæsterne for broen blive så dominerende, at Stuhrsvejs funktion som adgangsvej til og fra Musikkens hus ikke kan opfyldes. Der er tidligere, i forbindelse med en undersøgelse for en 3. limfjordsforbindelse i 1996, fravalgt en tunnel i Kjellerupsgadelinjen.</p> <p>Forud for beslutningen om en forbindelse via Egholm er der gennemført en særdeles omfattende analyse og planlægning.</p>
2	City Nord Erhverv v. Olof Hjortlund	<p>City Nord Erhverv bemærker vigtigheden af at sikre en god trafikalt tilgængelighed til det eksisterende detailhandelsområde i Nørresundby, som kan matche den tilgængelighed, der vil kunne opnås ved bebyggelse af butiksmiljøer på slagterigrunden, med henblik på at sikre en fortsat udvikling af området. Dette kan opnås ved at forøge mulighederne for til- og frakørsel til torvet i Nørresundby.</p> <p>Herudover frygter City Nord Erhverv, at den planlagte indskrænkning af Nyhavnsvej vil få en negativ afsmittende virkning for detailhandlen i Nørresundby Midtby, idet trafikken forventeligt vil blive tvunget uden om de centrale byområder. Indsnævringen af Nyhavnsvej bør derfor som minimum etableres som en forsøgsordning, før en endelig beslutning herom tages.</p>	<p>I forbindelse med arbejdet med de trafikale forhold på slagterigrunden vil der blive sikret trafikalt tilgængelighed til området med bil, bus, cykel og til fods. Der vil ligeledes blive sikret stiforbindelse mellem Nørresundby Centrum og området på slagterigrunden.</p> <p>I forbindelse med renoveringen af Nørresundby Torv har den daværende Nørresundby Erhvervsforening været inddraget i processen gennem møder med Aalborg Kommune og Aalborg Politi.</p> <p>Aalborg Byråd har den 13. juni 2005 godkendt Vejudbygningsplanen, hvori indgår en nedrosling af trafikken på Nyhavnsvej.</p> <p>En ekstern rådgiver har foretaget kapacitetsberegninger på Nyhavnsvej, som viser, at Nyhavnsvej også fremover vil kunne afvikle den trafikmængde på 10.000 køretøjer i døgnet, som der er forudsat. Undersøgelsen har omfattet såvel spidstimerberegninger som indvirkning fra et kommende Musikkens Hus. Ved anden indstilling af signalreguleringen kan trafikmængden øges ud over de 10.000 køretøjer pr. døgn.</p>

Debatindlæg nr.	Fra:	Indhold	Teknisk Forvaltnings bemærkninger
			<p>Erfaringerne fra andre byer viser endvidere, at når kapacitetsudnyttelsen på vejene bliver tilstrækkelig høj, sker der en udfladning af trafikken over døgnet. Trafikanterne fremskynder eller forsinker således deres ture en smule for at undgå de mest belastede perioder, og dermed falder spidstimens andel af døgntrafikken.</p> <p>Hvad angår den foreslåede forsøgsordning vil en sådan ikke give et realistisk billede af situationen eller illustrere den helhed, der er tænkt i området. Det drejer sig ikke blot om lukning af en vognbane i begge side af Nyhavnsvej, men ligeledes om styrkede sammenhænge mellem byen og fjorden, om visuelle forskønnelser samt om signaltekniske og vejtmæssige forbedringer i forbindelse med det konkrete projekt. Det er bl.a. en forudsætning, at Karolinelundsvej er forlagt. Anlægs-udgifter hertil er 27 mio. kr. De signaltekniske og øvrige vejtmæssige forbedringer vil andrage 2-3 mio. kr.</p>
3	Aalborg Stiftsøvrighed Thulebakken 1 9000 Aalborg	Aalborg Stiftsøvrighed bemærker, at den omtalte idekonkurrence mht. redefinering af Budolfi Plads kan give inspiration til fornyelse, og de erindrer om de kirkelige myndigheders tidligere støtte til omlægning af områder i Budolfi Kirkes umiddelbare nærhed. Herudover påpeger Stiftsøvrigheden, at der ved byfornyelse bør tages hensyn til, at kirker respekteres i byprofilet, også set i lyset af debatten om højhuse.	Bemærkningerne tages til efterretning.
4	Anne Iversen Hansen Gl. Østergade 3B, 2. th 9400 Nørresundby	<p>Anne Iversen Hansen tilkendegiver, at Aalborg bør værne om sin kulturelle arv og standse "skorstensfældningen". Har herudover følgende forslag til konkrete projekter:</p> <p><u>1 Stigsborg/Kemiragrunnen:</u> evt. højhuse bør placeres her - i et område med stærk landskabelig karakter - hvor de kan spille op til industrien ved fjordens sydside, samtidig med at de ikke indtager en alt for dominerende plads i bybilledet.</p> <p><u>2 Den centrale havnefront på Aalborgsiden:</u> Mener at slottet ligger lidt gemt væk og ikke udnyttes godt nok. Foreslår at skabe en grøn korridor gennem bebyggelsen på Nytorvs nordlige side til slotsparken og videre til fjorden, både for at styrke midtbyen og for at gøre slottet til et aktiv for denne.</p>	<p>Ad 1. I 2003 blev der afholdt fordebat om Stigsborgkvarteret. Debatoplægget præsenterede en idé om at skabe et byområde med forskellige bygningsstrukturer og -højder, der bindes sammen i og af en landskabelig helhed, og hvor såvel de fysiske som visuelle forbindelser mellem byen og fjorden styrkes. I udarbejdelsen af planforslaget vil der blive taget udgangspunkt i debatoplæggets principielle idéer.</p> <p>Ad 2. En af idéerne i havnefrontprojektet er at skabe en slotsplads, hvor slottet fritlægges mod fjorden. Strækningen, der bl.a. omfatter Nytorv frem til Fjordgade, skal renoveres og er udbudt til projektering. Et af ønskerne er netop at synliggøre forbindelsen til Slotsparken fra Nytorv og skabe en bedre forbindelse mellem midtbyen og havnefrontområdet. Der arbejdes videre med den nævnte idé i den videre planlægning.</p>

Debatindlæg nr.	Fra:	Indhold	Teknisk Forvaltnings bemærkninger
		<p>Foreslår herudover, at Ved Stranden lukkes eller ensrettes og indgår i planerne for et forlystelsesstrøg.</p> <p><u>3 Karolinelundskilen:</u> Kilen eksisterer kun på tegnebrættet. Foreslår at inddrage Tivoliland i skabelsen af en bypark og at der omkring Nordkraft og Musikkens hus skabes grønne rum. Mener at en forskønnelse af Tivolilands sydlige ende bør prioriteres højt ved en vejoplægning.</p>	<p>Der er ikke planer om lukning af Ved Stranden, da Ved Stranden har en væsentlig betydning for distributionen af varer til Aalborg Midtby og restaurationer i området i særdeleshed.</p> <p>Ad 3. Karolinelundskilen indgår som en del af Havnefrontprojektet og som en del af den overordnede grønne sammenhæng. Det er tanken, at der såvel omkring Nordkraft som Musikkens hus skal skabes grønne rum, hvor der kan foregå forskellige aktiviteter.</p> <p>Mht. en forskønnelse af Tivolilands sydlige ende indgår en sådan ikke som en del af vejprojekteringen i.f.m. forlægning af Karolinelundsvej.</p>
5	Forsyningsvirksomhederne, Aalborg Kommune	Ingen bemærkninger	Ingen bemærkninger
6	Socialdemokraternes vælgerforening v./ Johan Klinge Sørensen Laksevågen 11 9400 Nørresundby	<p>Socialdemokraternes vælgerforening fremsender et notat om Havnefront og Slagterigrund i Nørresundby samt en ny broforbindelse: Socialdemokraternes vælgerforening mener ikke, at der er brug for en stor dagligvarebutik på Slagterigrunden, men at grunden og havnefronten skal udnyttes til boliger, kulturinstitutioner, mindre erhvervsvirksomheder, turisme og fritidsmuligheder. Mht. boligtype skønnes det, at den type boliger, der er brug for er hhv. ældre- og ungdomsboliger. Herudover foreslås det at etablere en cykel- og gangbro langs med jernbanebroen med henblik på at binde de to bydele sammen.</p>	<p>Der var offentlig debat om Slagteriområdet fra d. 3. maj til d. 2. juni 2005. På baggrund af fordebatten arbejdes der videre på en helhedsplan, der kommer til at danne grundlag for udarbejdelsen af kommuneplantilæg og lokalplan. Der vil i den videre planlægning blive arbejdet med at sikre en bredde i anvendelsen, der kan skabe liv ved havnen, ligesom planlægningen vil ske med henblik på at skabe sammenhæng med, og styrke Nørresundby Midtby.</p> <p>I forbindelse med behandling af forslag til hovedstruktur tilkendegav Byrådet, at der burde skabes mulighed for at etablere større butikker i området. I høringsperioden blev der afholdt møde mellem Nordjyllands Amt og Aalborg Kommune, og det blev aftalt, at centret for detailhandel i Nørresundby udvides til også at omfatte Slagteriområdet</p> <p>Teknisk Forvaltningen foreslår, at de fremsendte bemærkninger ikke giver anledning til ændring af ovenstående plangrundlag.</p> <p>Idéen om etablering af en cykel- og gangbro langs jernbanebroen er teknisk mulig, men vil som Socialdemokraternes vælgerforening påpeger det koste omkring 30 mill. kr. Pga. den nuværende prioritering af mange kommunale opgaver er det besluttet ikke at medtage det konkrete forslag i det aktuelle planforslag.</p>

Debatindlæg nr.	Fra:	Indhold	Teknisk Forvaltnings bemærkninger
7	Vikingeklubben Isbjørnen v./ Erik Larsen Vesterled 8 9000 Aalborg	Vikingeklubben Isbjørnen fremsender et forslag til en videreudvikling af friluftsbadet, der bl.a. illustrerer en udbygning af vinterbadernes badefaciliteter. Forslaget skal ses som en del af debatten om at åbne fjorden for byens borgere med et væld af vandaktiviteter.	<p>Det fremsendte forslag, som indeholder mange fine og spændende idéer, vedrører et område, der ligger uden for midtbyrevisionens afgrænsning, men inden for det, som kaldes Vest-Aalborg. Der var offentlig debat om dette område fra d. 25. maj til d. 30. juni 2005. I det fristen for bemærkninger til debatten om kommuneplanrevision for Vest-Aalborg er udløbet, vil det aktuelle forslag ikke indgå i den formelle politiske behandling af debatindlæg til denne revision.</p> <p>Vikingeklubben Isbjørnens forslag er videregivet til orientering og inspiration til dem, der arbejder med Vest-revisionen samt til Park og Natur, som har ansvaret for at udarbejde de konkrete planer vedr. områdets indretning.</p>
8	Andersen & Aaquist Thorndalsvej 3 9200 Aalborg SV	Andersen & Aaquist fremsender et forslag om at sammenkæde Vestre Bådehavn og Søheltens have, således at der skabes en Havnepark, der sammenbinder byen og fjorden. Planen indeholder bl.a. forslag om nedlæggelse af Bådehavnsvej og byggefelter i nord/sydgående retning for at sikre "grønne udsigtslinjer" fra byen mod fjorden.	<p>I den videre planlægning er det ønsket at sikre en helhed og en sammenhæng i området, så områdets rekreative værdi bevares, samtidig med at en nænsom udvikling af området fastlægges. Kommuneplanen fastlægger de overordnede intentioner og rammer for den videre planlægning af området, herunder anvendelser, højder, stiforbindelser, udsigtslinjer mv. og kan gøre opmærksom på særlige forhold, der skal tages hensyn til i en mere detaljeret planlægning.</p> <p>Det er tanken, at der sideløbende med kommuneplanen skal udarbejdes en helhedsplan, der bl.a. omfatter det aktuelle område. Det indsendte skitseforslag vil blive vurderet i forbindelse med udarbejdelse af denne.</p>
9	Hans Kiib Institut for Arkitektur og Design Aalborg Universitet	<p>Hans Kiib fremsender resultatet af en havneworkshop afholdt på Aalborg Universitet i august 2005 med deltagelse af en lang række arkitekter, ingeniører og planlæggere, samt arbejdsgrundlaget for workshoppen. Workshopens formål var at udvikle visionære strategier og designforslag til havnens udvikling og omdannelse med fokus på havnen som "byens store, nye fællesrum". Udstillingen af workshoppenes resultater på Teknisk Forvaltning, Stigsborg Brygge indgår ligeledes som et bidrag til kommuneplanrevisionen.</p> <p>Workshoppen forløb som tre parallelle workshops ledet af fremtrædende danske tegnestuer:</p>	<p>Det fremsendte materiale dokumenterer nye analysemetoder samt visionære og spændende tilgangsvinkler til planlægningen af området omkring havnen. Teknisk Forvaltning foreslår at lade det fremsendte materiale tjene som inspiration og gode idéer i den videre planlægning.</p> <p>For så vidt angår de mere konkrete forslag som broer samt placering af høje huse og husbåde bemærkes følgende:</p> <p>I det fremsendte materiale peges på tre nye broforbindelser samt ændret anvendelse af de to eksisterende broforbindelser.</p> <p>Broforbindelserne er ikke realiserbare ud fra blandt andet hensynet til skibstrafikken, se bemærkninger til debatindlæg nr. 1.</p>

Debatindlæg nr.	Fra:	Indhold	Teknisk Forvaltnings bemærkninger
		<p><u>Workshop 1, Bridging:</u> tager afsæt i en sammenbinding af Aalborg og Nørresundby med fire nye broer som arkitektoniske projekter. Broerne er dobbeltprogrammede mht. anvendelse: én bro med boliger, én med forlystelser og caféer, én med butikker, parkering og fodgængerdæk, én med kunstige øer samt genanvendelse af den gamle jernbanebro til let trafik.</p> <p><u>Workshop 2, Bylivsplan:</u> fokuserer på havnens byliv, byrum og kant, og arbejder med aktiviteter og programmer, der kan genskabe havnen som et felt med stor aktivitet, et rart sted at være, og på at designe rummene, så disse intentioner kan indfries.</p> <p><u>Workshop 3, Fjordscape:</u> søger at sammenbinde Aalborg og Nørresundby ved hjælp af broer og bearbejdning af kanterne. Der udpeges nye forbindelser, indsatsområder og punkter til landmarks. Foreslår evt. høje huse placeret mellem den østlige del af værftsområdet og Portland - i et område med "skalamæssig robusthed", og husbåde placeret mellem Egholm og Lindholm.</p>	<p>Med hensyn til broforbindelserne til Egholm skal det bemærkes, at Aalborg Byråd og Amtsrådet har truffet beslutning om en højklasset vejforbindelse via Egholm. Forud for beslutningen om en forbindelse via Egholm er der gennemført en særdeles omfattende analyse og planlægning.</p> <p>Mht. forslag om placering om høje huse mellem den østlige del af værftsområdet og Portland bemærkes det, at området er udpeget som perspektivområde i kommuneplanens hovedstruktur – dvs. omfatter et erhvervsområde i fuld funktion, som hverken står for lukning eller flytning.</p> <p>Mht. forslag om husbåde er der, på baggrund af en fordebat med forskellige placeringsmuligheder af sådanne, udarbejdet et lokalplanforslag med placering af husbåde i skudehavnen. I den videre planlægning er det i første omgang denne placering indenfor revisionsrådets afgrænsning, der arbejdes videre på at realisere.</p>