

Møde	Offentligt møde om Planstrategi 2007.
Tid	Torsdag den 17.02.2008, kl. 19:00
Sted	Foredragssalen, Medborgerhuset, Rendsburggade 2, Aalborg
Deltagere	50 deltagere.
Mødeleder	Marian Nørgaard, Rådmand Teknik og Miljøforvaltningen
Referent	Anne-Vibeke Skovmark, Aalborg kommune
Sagsnr./Dok.nr.	1851-203981 / 2008-16519

19:00 Velkomst og plansystemet ved Mariann Nørgaard, Rådmand Teknik og Miljøforvaltningen

19:15 Præsentation af planstrategien v/afdelingsleder Peter Mikkelsen

19:45 Pause

20:00 Debat ved Ordstyrer Mariann Nørgaard

Ernst Måhn Gandrup samråd: Vedr. skovrejsning, så skal vi have mere af det. Hals kommune var inde på at lave en skovfond. Vi har et aktuelt problem i Vester Hassing vedr. drøftelser om salg af Aslund skoven. Hvis Aslund skoven sælges for 50 mio. kr., vil de penge så blive brugt til skovrejsning andet sted?

Mariann Nørgaard, Rådmand: Det er ikke p.t besluttet, at skoven skal sælges. Det drøfter vi stadig. Hvis den bliver solgt, er vi meget opmærksomme på, at vi stadig ønsker/vil sikre offentlighedens udvidede adgang til skoven. Hvis ikke vi kan opnå en acceptabel pris, er det ikke sikkert at den vil blive solgt. Det drøftes i Magistraten, idet Magistraten har bestilt en mægler vurdering af skoven, hvor den udvidede adgang er en forudsætning. Vi har i kommunen i dag ca. 6 % skov. Vi har en målsætning om, at vi gerne vil have 12 % skov. Hvis vi vil lave mere skov, så skal kommunen selv finansiere det. Vi har indgået et samarbejde med Forsyningsvirksomhederne med henblik på etablering af mere skov, hvor vi også kan sikre grundvand. Det vil betyde, at vi er flere om udgifterne. Der er ingen tvivl om, at vi fortsat ønsker skovrejsning i Aalborg kommune, og det er en af vores målsætninger.

Anker Lohman Hansen: Rent faktisk er redegørelsen god og oplysende, og giver et godt overblik. Jeg savner dog en forklaring på, eller en beskrivelse af udviklingen; hvorfor er det gået sådan og sådan. Det er vanskeligt at vurdere de konkrete tal for offentligheden. F.eks.

er befolknings udviklingen gået lidt i stå. Sidste år var der et fald i beskæftigelsen. Hvis ikke Aalborg universitet havde udviklet sig som det havde, så var det gået i stå her i Aalborg. Det ville have været rart at vide hvad årsagen var til udviklingen. Der står f.eks. også, at vi ikke kan holde på de unge familier. De flytter til andre byer men også nabokommunerne. Det blev påpeget af landsbyerne i sidste planstrategi. Af statistikken fremgår det, at "rejseriet" er vokset, og at pendlingen stiger. Det er modsat den sidste plan- og bæredygtighedsstrategi. Biltrafikken mod syd vokser, der er flere passagerer i lufthavnen. Der er ikke kommet noget ud af den sidste plan- og bæredygtighedsstrategi. Væksten er sket i nogle byer, men ikke i andre. Aalborg kommune har ikke gjort noget for, at de mindre byer kan vokse. Jeg håber, at det der står i planstrategien er rigtigt, at de mindre byer skal vokse. Landdistriktspolitikken skal indarbejdes i planstrategien. Men jeg kan ikke se at det er sket. Man vil revurdere byernes roller. De mindre byer vil de få udvikling? De byer der er nævnt, er fra en undersøgelse lavet af amtet, hvor nogle byer blev nævnt, men der mangler nogle.

Aalborg kommune burde være mere præcis om, hvad det er de vil, og hvordan landdistriktspolitikken er knyttet til planstrategien. Alle byer skal være gode levesteder. Det der er vigtigt er hvis Aalborg kommune vil sikre, at der er byggemuligheder i alle byer. Jeg savner IT- og bredbåndsnettet i planstrategien. Der burde stå noget om, at Aalborg kommune mener, at der skal være højhastighedsnet i alle større og mindre byer. Der skal sikres en udbygning af net i hele kommunen, så alle kan sidde hjemme og arbejde. Aalborg mener, at alle borgere skal opfattes som en helhed. Den kommunale og basale service skal sikres overalt i kommunen, som også er signaleret i SF's mindretalsudtalelse.

Jeg savner en præcisering af det nuværende grundlag omkring byrollediskussionen. Hvis man er meget negativt, så kunne man godt se det som om, at man vil have det nederste lag i byhierakiet væk. Men hvis man er positivt, kan man se det som om, at alle byer skal have en rolle.

Mariann Nørgaard: Jeg hører det, som om du bakker op om planstrategien. Det der fremgår af den, er der hvor vi er nået til p.t., og det er det vi gerne vil have input til. I det videre arbejde med kommuneplanen vil der blive flere borgermøder på et eller andet niveau. Og her tager vi ud i de enkelte byer og tager en dialog. Byerne vil også gerne noget forskelligt. Det er ikke alle byer, der gerne vil have ex. 100 flere boliger.

Jacob Søndergaard, Nibe udviklingsråd, erhverv handels og turisme: I en snes år har der været arbejdet på en bevarende lokalplan for den centrale del af den gamle bydel af Nibe. Vi opererer med nogle forskellige ønsker om Nibe's udvikling. Skal vi til tid og evighed afvente ny planlægning? Nu løber vi ind i dette 2 års forløb. Hvordan ligger de mange planer i forhold til hinanden? Vi risikerer, at vi bliver sat i stå. Er kommuneplanen stærkere end alt andet?

Mariann Nørgaard, Rådmand: Vi er opmærksomme på, at vi skal give muligheder i forhold til Nibe.

Knud Tranholm, Stadsarkitekt: Det er en udfordring for os i Aalborg kommune, at vi nu skal operere i forhold til de spændende købstæder. I forhold til spørgsmålet om kommuneplanen, så er det altid et rigtig godt sted at starte f.eks. med bevarende lokalplaner. Hvis det er med i kommuneplanen, så har man en forpligtigelse til at lave en lokalplan, som skal være i overensstemmelse med kommuneplanen. Vi har gang i flere initiativer, hvor der bl.a. skal laves en by analyse. Er den centerstruktur man har i Nibe ex. o.k.? Vi har fået midler fra Velfærdsministeriet i forhold til byfornyelse. I forhold til Nibe kunne det også være interessant at køre "mental" byfornyelse. Det er vigtigt, at vi får sat fokus på, om de planer vi har for Nibe er o.k. Byanalysen skal bl.a. føre frem til en ny centerplan. Vi vil se på helhedsorienteret byfornyelse i Nibe. Det hele vil ske i tæt dialog med de lokale parter.

Søren Bendixen, Vejgaard samråd: Det var fantastisk for landsbyerne, at blive lagt sammen med Aalborg. Der er bedre forhold i landsbyerne med ex. kun 10 elever i klasserne. Skal der ikke også være de samme gode forhold inde i byen? Der må også være noget for de mennesker, der bor i de større byer. Ex. så nedlægges biblioteket i Vejgaard, er vi dårligere mennesker os i byen? De små skoler er nedlagt, butikkerne har i selv nedlagt. Det er også vigtigt, at vi får noget her i byen. Det skal ikke ende i, at dem på landet skal have alt. Vi i Vejgaard laver snart en debat om, at vi vil have (støtter) en 3. Limfjordsforbindelse "højre" om.

Ivar Kjærsgaard, Storvorde: Jeg er en af dem der bor ude på landet. Vi har det godt der hvor vi bor. Det er ikke jeres skyld inde i Vejgaard. Det er først nu, at I begynder at få jeres penge. Der skal være en vis udvikling i de små byer. I Sejflod kommune, havde vi en tradition for, at kommune lavede udstykninger, så kunne vi styre udviklingen. Kommunalbestyrelsen skal lære at styre udviklingen gennem salg af byggegrunde. Det er vigtigt, at vi får mulighed for at bygge i de små landsbyer. Der skal være en vis vedligeholdelse i udviklingen. I Storvorde har vi i de 9 år, jeg har været i kommunen "solgt" ca.100 grunde. Vi ønskede ikke, at der skulle bygges mere, end at vi kunne følge med i forhold til skole og andre servicefunktioner. Politikerne i Aalborg kommune, skulle lære lidt af det. Det er en stor kommune, men politikerne skal også ud, og se sig omkring. Kommunen skal være med til at få lavet udstykninger – det er god ide og en god forretning.

Mariann Nørgaard: I Aalborg kommune har vi kørt den model, at opfordre de private til at byggemodne. Det er en politik vi har forfulgt. De tre kommuner (Hals, Nibe og Sejflod) har haft mange grunde hver. Det nye Byråd har fortsat den strategi som de tre kommune havde før, med at det var kommunens grunde der blev solgt. Det er vigtigt, at finde de byggegrunde hvor folk gerne vil bo.

John Nielsen, Borgergruppen Skalborg: I forhold til infrastrukturen, er vi fra Borgergruppen i Skalborg utilfredse med Skalborgs udbygning. Vi ønsker at Aalborg Kommune får styr på infrastrukturen i Skalborg før der sker videre udbygning i City Syd. Hvorfor skal en lokalplan og en VVM-redegørelse for Ikea presses igennem i 2008? Hvorfor så travlt, kunne man ikke opstille en plus-minus liste for infrastrukturen i Skalborg?

Mariann Nørgaard: I forhold til Borgergruppen i Skalborg, så har I gjort et formidabelt arbejde. Prognosen siger, at trafikken vil stige med 70 til 90 % frem til 2030. I Skalborg mærker I den trafik allerede nu. For godt 10 år siden troede man ikke, at City Syd ville blive så populær som det er blevet.

Der er afsat 325 mio. kr. til infrastruktur i Skalborg. Vi politikere er borgernes repræsentanter, og vi har vurderet, at det er vigtigt at gribe bolden når den er i luften i forhold til at få Ikea til Aalborg Kommune.

Ikea har planer om at åbne i 2010. Vi planlægger i 2008 og byggeriet vil foregå i 2009.

Udgangspunktet for VVM-redegørelsen for Ikea er de trafiktal, som lå til grund for VVM-redegørelsen om den 3. Limfjordsforbindelse. Tallene vil blive korrigeret med den mængde trafik der forventes at komme til Ikea.

Charlotte Krogh: Der er sat rådgivere til at lave opdateringer af kommunens trafikmodel omkring City Syd, så vi kan lave simuleringer af trafikken. En sådan simulering kunne evt. præsenteres på et borgermøde/ informationsmøde.

I forbindelse med udarbejdelse af en VVM-redegørelse vil den trafikale udvikling naturligt indgå samt en beskrivelse for hvilke konsekvenser et projekt som Ikea har på omgivelserne og miljøet. t.

John Nielsen: Hvorfor er VVM arbejdet for de overordnede vejforbindelser i City Syd ikke iværksat?

Mariann Nørgaard: Hvad angår de overordnede vejforbindelser til City Syd, da er ejerskabet p.t. ikke afklaret med staten, derfor kan vi ikke p.t. komme videre. Vi skal have lov til, at koble os på motorvejen af staten. Det er noget vi bl.a. skal drøfte i Magistraten på mandag (den 21. januar 2008). Vi skal i den kommende tid have skrevet til ministeren igen om færdiggørelse af arbejdet med den 3. Limfjordsforbindelse. Der har været skrevet flere gange. Det er den 3. minister der sidder der bare i min tid som rådmænd for Teknik og Miljø. Vi er nød til at tro på at får et svar og derfor afvente igangsættelsen af VVM-arbejdet..

Charlotte Krogh: Man kan sige at en opdatering af trafikmodellen er et led i forarbejdet omkring en VVM-redegørelse. Selve de overordnede vejtilførsler i City Syd er ligeledes indarbejdet i vores vejudbygningsplan, så det er jo ikke forbi vi skal til at starte helt fra bunden når vi får grønt lys til at igangsætte VVM-arbejdet.

Vi bruger p.t. penge på en generel opdatering af vores trafikale og data for City Syd, så vi er klar fra kommunens side/ embedsværkets side når stat og kommune når til enighed om ejerskabet af vejtilførslerne.

Morten Dahl, Home for Aalborg og Nibe: Nibe har haft en pæn tilvækst de seneste år. Byen er et stort plus med natur, købstadsmiljø og nærheden til Aalborg. Men der er ikke nok detailhandles butikker i Nibe, da der ikke p.t er kunde grundlag for det. Det er det eneste der mangler for at Nibe er fremtidssikret. Spørgsmålet er hvordan byudviklingen i Nibe skal ske, og endelig er der også spørgsmålet om placeringen af omfartsvejen rundt om Nibe.

Mariann Nørgaard: Det er jo netop den debat vi sætter i gang nu. Hvad skal fremtidsperspektiverne være? I den gamle kommuneplan for Nibe, ligger der en vej syd om Nibe. Det er en lang vej, og det er ikke umiddelbart realistisk, at vi laver den, da den er meget omkostnings tung. Til mit forsvar skal jeg sige, at det er noget man har arbejdet på i mange år. Umiddelbart er det et meget dyrt projekt, og vi skal være sikre på, at det holder. Nibe er en attraktiv by, og det er positivt for byudviklingen.

Rasmus Valbjørn, Hasseris: Alle byer i hele kommune skal tilgodeses. Aalborg skal se godt ud. Hvad med højhusdiskussionen? Kan nogen fortælle hvorfor der skal være højhuse i Aalborg, herunder på godsbane arealet?

Mariann Nørgaard: Vi har foreslået (debat oplæg) 6 arealer til højhuse, herunder godsbane arealet som ligger midt i byen i banegårdsområdet. Men i og med, at vi har haft så mange områder i spil i forhold til byomdannelse, så er sagen om højhusene på Godsbanearialet blevet skubbet lidt til side igen. Det drejer sig om slagterigrunden, havnefronten m.m. I forhold til godsbanearialet, så har DSB-banestyrelsen ikke ønsket at afhænde arealet. I fordebatten til højhus diskussionen, har vi fået både positive og negative bemærkninger. Hvis vi beslutter os for enkelte højhuse som punkt huse, så vil man kunne fastholde de grønne kiler i byen.

Knud Tranholm, Stadsarkitekt: Der ligger et gammel forslag/ønske om at få Øster ådalen ind og hængte sig på Karolinelundskilen. Vi har været i dialog med DSB og banedanmark tidligere, i forhold til at få de grønne kiler ind i byen.

Rasmus Valbjørn: Er der også andre placering i spil?

Mariann Nørgaard: Der er godsbane arealet, havnen, brolandingene nord og syd, Katedralen,

Lindholm brygge og Østre havn. Men der er ikke besluttet noget endnu.

Knud Tranholm: I debatten var der også positive indlæg om højhuse på godsbanearialet. Vi kan mærke, at der er blevet højere til himlen her i Aalborg. Debatten i dag giver mange positive synspunkter men der er selvfølgelig også kritisk bemærkninger.

Mariann Nørgaard: Hvis der gives lov til at bygge højhuse i Aalborg kommune, vil der blive stillet meget store krav. Det er vigtigt at få dem placeret rigtig.

Laurits, Krogh, Formand DN Aalborg: Vi fulgte kommune sammenlægningen på tæt hold. Jeg bliver altid mødt med stor respekt når jeg kommer ud. Vi har et godt samarbejde med Aalborg kommune; både embedsmænd og politikere. Det glæder mig, at Byrådets mål er at skabe bedre natur og bedre kvalitet. Så er udgangspunktet der. Jeg synes det er et slidsomt job at være formand for DN i Aalborg. Dog har jeg følgende bemærkninger: Egholm er en grøn perle, det vil være synd at ødelægge den med en motorvej. Så er der Gandrup - Aslund skoven og spørgsmålet om salg af denne. Det er et angreb mod det grønne hvis den sælges. Jeg oplever at man vil bygge store institutioner i Hammer bakker. Der ligger en grøn kile ved Stigsborg vej, hvor folk hygger sig med det grønne element med dyr og fugle. Det skal nu sælges, og der skal bygges et stort hus. Så er der planlægningen af ferieboliger og sommerhuse i Hals. Det beskyttede område er nu brugt som fælles areal, hvilket er svært at forstå. Så er der Eternit grunden. I 2004 afleverede DN-Aalborg et fint oplæg om benyttelsen/brugen af Eternitgrunden, herunder forslag om en tilbagevending (genetablering) af kilden derude. Den skal genskabes, i stedet for at det hele plastret til med boliger. Så er der klimasnakken, det er vigtigt, at klima tænkes ind i alt hvad der laves, uanset om det er infrastruktur eller hvad det er. Det er vigtigt, at få reduceret CO₂. Det skal tænkes ind fra starten af planlægningen. Det sætter DN meget høj, og vi håber på, at Aalborg kommune også vil gå ind i det. Der skal være fokus på de grønne rum og parker – ja lad os få noget mere af det, og lad os bevare dem der er. Der er ikke meget tilbage. Husk på det.

Mariann Nørgaard: Du er så flittig, så jeg er sikker på du sender dit indlæg skriftligt. Det er ikke p.t. besluttet, om vi sælger Aslund skoven. Det drøftes, og vi vil se på, om økonomien kan bære det. Stigsborg kvartere er solgt, det er grønt men ligger på klods hold af motorvejen med meget støj. Før var der mere trafik, da der lå nogle store virksomheder i området. Klimastrategien er på vej, derfor indgår den ikke p.t.

Gunhild Jørgensen, Sejlflod: Jeg bor i landdistriktet og der er mange flotte ord i aften. Jeg mærker dog en stor modsætning i det der bliver sagt. Ikea skal etableres og de små byer skal udvikles. Men hvordan skal det ske? Kan området bære et Ikea, og hvad med den infrastruktur der er? Ude på landet har vi ingen kloaker men septiktanke, som klarer vores spildevand. Pludselig er der kommet en plan om, at vores septiktanke skal tømmes en gang om året. Det kan ødelægge dem. Hvis en stor bil kommer om tømmer septiktanken, så er der et stort CO₂ udslip set i forhold til at de før kun blev tømt hvert 10 år. Skulle disse forhold ikke have været undersøgt på forhånd? Hvad skal jeg gøre hvis min tank går i stykker?

Mariann Nørgaard: I forhold til udviklingen af omegnsbyerne og kommunen som helhed, så er det det planarbejde vi sætter i gang nu. Er der nogle behov, eller ting vi skal agere ud fra, så send det ind til os. Det er først derefter vi vedtager en kommuneplan nemlig i 2009. Har du ideer så send dem ind. Det der er grundlaget p.t. er det fra den gamle kommuneplan fra Storborge. Med hensyn til Ikea, så har vi været omkring dette emne tidligere i aften. Byrådet har besluttet, at der skal være tømningsordning.

Preben Pedersen, Rådmand Forsyningsvirksomhederne: Protestskrivelse fra jer (Gunhild Jørgensen) indgår som høringssvar i spildevandplanen, som er i høring frem til 5. marts 2008 og vil blive behandlet i Forsyningsudvalget og Byrådet. Jeg tvivler på, at det bliver æn-

dret på beslutningen om tømningensordningen.

Thomas Kastrup Larsen, Rådmand Sundhed og bæredygtig udvikling: I forhold til udviklingen af landdistrikterne, så har vi snakket meget med de borgere der bor i landdistriktet. Der er udsendt spørgeskema til en lang række borgere, der er afholdt møder m.m. Landdistriktspolitikken bunder i et meget folkeligt mandat. I forhold til Vejgaard, så er noget af det vi skal passe på i vores nye kommune er, at vi ikke skal dyrke modsætningsforholdet mellem byen og landdistriktet. Vi har i den nye stor-kommune fået en fantastisk varieret kommune. Det skal vi udvikle i fællesskab; vi har behov for en alsidig boligudbygning. Vi ønsker ikke, at sætte udviklingen i stå, der skal være vækst i landdistrikterne. Vi skal fokusere på en helhed, og ikke enkelt ting.

Gunhild Jørgensen: Det betyder også, at der skal være plads til forskellighed. Jeg vil gerne bo på landet, det skal ikke laves om til en by bolig. I kan komme og undersøge miljøforholdene hos mig.

Mariann Nørgaard: Helt sikkert – vi skal have lov til at leve på forskellige måder. Der skal være plads til at leve det liv man gerne vil.

Ole Pihl, AAU - Arkitektur og design: Jeg savner at høre hvornår vi får den 3. Limfjordsforbindelse – jeg savner at der sker noget. Evt. også bare en fodgængerforbindelse over fjorden.

Mariann Nørgaard: Arbejdet med en 3. Limfjordsforbindelse har jo stået på i nogle år. Mit parti er enig om en vestlig forbindelse. Byrådet (det tidligere) har truffet en beslutning om, at det skulle være en Egholm linieføring ligesom Amtet gjorde. Sammenlægningsudvalget var fifty - fifty. NJA besluttede en Egholm linieføring. VVM'en blev underkendt af Skov- og Naturstyrelsen inden amtet lukkede. Nordjyllands Amt skrev som det sidste til Aalborg kommune, og anbefalede at gøre VVM-arbejdet for en 3. Limfjordsforbindelse færdig. Aalborg kommune har skrevet til Staten, og bedt dem gøre VVM-arbejdet færdig i forhold til en 3. Limfjordsforbindelse. Vi har ingen reservationer til en 3. linieføring. Kræfterne er nu samlet i Nordjylland. Venstre i Region Nordjylland peger på Egholm, da vi med denne linieføring får en forrentning, og ikke kun en nul løsning som med det ekstra rør i øst. Staten skal også melde ud, hvor de ønsker den, og så skal den på Statens investeringsplan. Jeg havde håbet på, at den var med i infrastrukturplanen. Vi ved, at fra der er truffet en beslutning, til den endelige projektering med anlægsfase, så tager det op til 10 år. Det ville være dejligt og fornemt hvis Nordjylland kan gå sammen/blive enige om en 3. Limfjordsforbindelse - også med den nye minister. Vi har ikke samme trængsels problemer som i København, men vi er de færreste (i Region Nordjylland) og langt væk fra København. Limfjorden er en barriere. Sker der noget i tunellen, så har vi en sårbar situation. Alle skal kræve en 3. limfjordsforbindelse.

Rasmus Valbjørn: Jeg er enig i, at en 3. Limfjordsforbindelse skal være over Egholm, men foreslår en 4 sporet landevej frem for en motorvej. Den vil kunne tage masser af trafik, også fra Skalborg bakke. Det er den billigste løsning, og så sparer man også en ekstra bro. I København fik man også en fingerplan. Man har bosat sig i Aalborg øst, og ikke omkring jernbanen. Hvorfor bosætter man sig ikke der?

Mariann Nørgaard: Der er mange ting der spiller ind. Regionen har truffet en beslutning om et sygehus i Aalborg Øst. Det er et kæmpe areal der tages i brug. Hvis det lykkedes, så er det klart, at man skal ud og definere nogle andre byroller, end dem vi har i dag, men også en anden definition af Aalborg Øst. Da jeg kom til byen tilbage i 80'erne, så var Aalborg Øst et lav status område, til trods for, at der er brugt mange penge i området. Hvis vi får et sygehus derude, så vil vi få en helt anden bydel. Det er et projekt til mellem 6,6 til 7 milliarder kroner. Regionen vil fremad, og skal have truffet nogle beslutninger på sygehusområdet. Vi er villige

til, at lave planlægning for det område. Med de nye veje der er skitseret, så kommer infrastrukturen også på dagsordenen. Det er en lang proces. Vi har et center område og det er City syd – der er ikke andre muligheder. Vi kan ex. ikke placere Ikea i Aalborg Øst.

Finn Lange, Erhvervskonsulent Aalborg kommune: Hvad er det for nogle rammer dette kan vokse ud fra? Hvad er det i forventer vi sender ind til jer inden den 11. februar 2008. Skal vi også tænke økonomi eller er der nogle begrænsninger? Vi ved jo også at der er et Miljøcenter i Århus, som kan sige nej. Vi kan komme med store ideer.

Mariann Nørgaard: Som borger skal man komme med de ideer, man synes der skaber/giver værdi i sit område. Så vil vi sortere i hvad vi mener er realistisk. Det må være det, der er vores fornemmeste opgave. Samtidig skal man jo også se en kommuneplan, som et redskab, som man også har til hensigt at kunne opfylde, og dermed også være realistiske. Vi kan ikke bare lægge alt ind i kommuneplanen. Men som borger skal man komme med det, man synes er det bedste.

Peter Mikkelsen, afdelingsleder: Jeg er enig med Mariann; kom med jeres ideer nu. Så kan det godt være, at noget kan blive bearbejdet senere, men lad os vurdere hvordan, og hvornår det skal tages op.

Anker Lohmann: I har talt meget om miljø og Aalborg Commitment. Trafikken vil vokse med 70-90 % - hvorledes vil Aalborg kommune få det til at hænge sammen?

Mariann Nørgaard: Det er et godt spørgsmål – vi er ved at lave en bæredygtighedsstrategi. 70 – 90 % trafikforøgelse til 2030 sådan er det i Danmark. Der er kommet mere trafik end man havde forudset. Der er kommet flere biler i de enkelte familier, tiderne har forandret sig. Trafik er ligesom vand, det render den nemmeste vej – sagde Ib Rasmussen en gang.

Rasmus Valbjørn: Kan man forestille sig en vejafgift indført i Aalborg kommune?

Mariann Nørgaard: Jeg går ikke ind for road pricing, det er et meget politisk spørgsmål. Det er vigtigt, at vi har de bynære p-pladser som er nødvendige. Infrastrukturen skal opprioriteres.

Søren Bendixen: Hvem står for de p-pladser inden ved Sygehus Nord?

Mariann Nørgaard: Det er privat parkering. Tusinde tak for i aften og kom godt hjem.