

Sammenfattende redegørelse – vindmøller ved Lyngdrup

Den sammenfattende redegørelse er udarbejdet i henhold til Miljøvurderingslovens § 9, stk. 2, og omhandler:

Lokalplan nr. 5-9-102 og kommuneplantillæg for rammeområde 5.9.V4 til Aalborg Kommuneplan med tilhørende miljøvurdering for vindmøller ved Lyngdrup.

Byrådet Februar 2008

Indholdsfortegnelse

1. Indledning og baggrund.....	3
2. Planvedtagelse.....	3
3. Integrering af miljøhensyn i planerne	3
4. Miljørapportens betydning og udtalelser i offentlighedsfasen.....	4
5. Overvågning.....	7

1. Indledning og baggrund

I marts-april 2007 gennemførte Aalborg Kommune en forudgående debatfase for vindmølleplanlægningen i hele kommunen. Heri indgik området ved Lyngdrup med op til syv vindmøller med en totalhøjde på 127 m. Teknik- og Miljøudvalget besluttede den 7. juni 2007 at arbejde videre med plangrundlaget for bl.a. Lyngdrup.

Baggrunden for planerne er en ansøgning fra GK Energi ApS om at opføre syv vindmøller med en totalhøjde på op til 127 m i området nordøst for Uggerhalne ved Lyngdrup. Ved realisering af projektet vil 33 ældre og mindre vindmøller blive nedtaget (i henhold til skrotningsordningen). Heraf står de tre i nærheden af projektområdet (i Brønderslev Kommune) og de 13 omkring Limfjorden (se evt. kort s. 14 i Miljørapporten).

Plangrundlaget omfatter et kommuneplantillæg med VVM og MV samlet i en "Miljørapport" og rammebestemmelser for rammeområde 5.9.V4. Planerne har samlet været i høring til d. 28.11.2007.

Efter udløbet af høringsperioden har Aalborg Kommune gennemgået de indkomne indsigelser, forslag og bemærkninger til planforslaget og miljørapporten.

I denne sammenfatning redegøres for,

- hvordan miljøhensyn er integreret i planerne,
- hvordan miljørapporten og de udtalelser, der er indkommet i offentlighedsfasen, er taget i betragtning, og
- hvorledes kommunerne vil overvåge de væsentlige miljøpåvirkninger, som planen eller programmets realisering forventes at ville afstedkomme.

2. Planvedtagelse

Aalborg kommune har efter den offentlige høring besluttet at vedtage planforslagene endeligt uden væsentlige ændringer.

3. Integrering af miljøhensyn i planerne

Dette afsnit redegør for, hvordan miljøhensyn er integreret i planerne, og hvordan miljørapporten er taget i betragtning, jf. miljøvurderingslovens § 9, stk. 2, punkt 1.

Samtidigt med udarbejdelsen af lokalplanforslaget blev der igangsat en miljøvurdering af planen. Udarbejdelsen af miljørapporten helt fra begyndelsen af planlægningen har efter kommunens vurdering medvirket til at relevante problemstillinger blev opdaget og afklaret meget tidligt. På den måde er der derfor allerede i planforslaget taget og indarbejdet en række miljøhensyn for at undgå, reducere og/eller kompensere for eventuelle negative miljøpåvirkninger på omgivelserne.

Disse miljøhensyn er beskrevet nærmere i planforslag og tilhørende miljørapport. For et fuldstændigt billede henvises derfor til disse dokumenter.

De væsentligste problemstillinger i tilknytning til projektet fremgår af Miljørapportens afsnit 1.2 (side 4).

4. Miljørapportens betydning og udtalelser i offentlighedsfasen

Dette afsnit redegør for hvordan udtalelserne i forbindelse med offentlighedsfasen er taget i betragtning, jf. miljøvurderingslovens §9, stk. 2, punkt 1.

Følgende er et kortfattet resumé af de indkomne indsigelser til de udsendte planforslag og miljørapport. Et af de generelle emner, der rejses i indsigelserne drejer sig om påvirkningen af områdets fugleliv, der er derfor indhentet uddybende udtalelse fra "Planenergi", denne udtalelse er gengivet i slutningen af kapitlet.

1. Indsigelse fra Advokaterne Slotsgade vedrørende vindmøllernes dominering af området.

Der anføres en generel klage over, at området benyttes til så store og så mange møller, at det vil være alt for dominerende i det flade landskab. Desuden antages det, at vindmøllerne vil virke stærkt forstyrrende på områdets rige dyreliv, samt være til gene for naboer dels fra skygge fra møllerne og dels visuelt. Der forventes et fald i ejendomsværdi.

2. Indsigelse fra Miljøcenter Århus vedrørende dispensation fra Regionplanen. Miljøcentret anfører dels, at der mangler redegørelse for ændring af områdefafgrænsningen i forhold til regionplanen, dels uoverensstemmelse med retningslinie om hamoniforholdet mellem navhøjde og vinger.

Aalborg Kommune har fremsendt redegørelse for ændring af områdefafgrænsningen.

Ændringen er sket udfra følgende 2 hensyn

- *amtets registreringer af boliger i området var behæftet med fejl, således er der i regionplanen lavet en nordlig afgrænsning med en 500m. zone omkring en bolig, der ikke findes*
- *møllerne (samt veje) i planforslaget forventes placeret i eksisterende læbælter i området, således at landbrugsdriften generes mindst muligt*

Miljøcentret har efterfølgende trukket deres indsigelse tilbage på betingelse af, at der ved den endelige vedtagelse indarbejdes følgende: "Rotordiameteren må ikke afvige mere end 18% fra navhøjden" i lokalplanens §5.4 og kommuneplantillæggets retningslinier.

3. Indsigelse fra Borgerforeningen for Grindsted, Uggerhalne og Omegn vedrørende navnet.

Foreningen ønsker områdenavnet "Uggerhalne" slettet på planerne, idet de ikke mener vindmølleområdet har nogen sammenhæng med byen.

4. Indsigelse fra Advokatfirmaet Børge Nielsen vedrører ligeledes gener for en naboejendom.

Det drejer sig om en generel indsigelse mod udlæg af området, hvor der særligt henvises til følgende:

- Visuelle forhold; der er anmodet om supplerende visualiseringer, hvilket er gennemført. Visualiseringerne er herefter fremsendt til naboerne, der ikke på denne baggrund er kommet med supplerende bemærkninger.
- Dyreliv; det fremføres at der ikke er redegjort for hvordan svanerne i området vil reagere på vindmølleparken eller evt. langtidspåvirkninger af dyr/mennesker.

- Støj; der sættes spørgsmålstegn ved den gennemførte støjberegning.

Den gennemførte støjberegning er foretaget for den specifikke vindmølletype og det er det samlede støjbidrag fra alle møllerne, der er beregnet. Beregningen er foretaget efter gældende regler fastsat i støjbekendtgørelsen. Baggrundsstøj fra andre kilder skal ikke lægges til vindmøllestøjen. Støjreglerne skal overholdes, hvilket der også gøres rede for i Miljørapporten.

Ifølge Miljøstyrelsen har alle undersøgelser vedr. lavfrekvent støj vist, at vindmøller, der overholder grænseværdierne iht. vindmøllebekendtgørelsen, ligeledes overholder deres anbefalede grænseværdier for lavfrekvent støj (20dB). Hvis der skulle komme ny viden på området, der ændrer på reglerne for vindmøller, vil kommunerne på det tidspunkt vurdere hvordan og i hvilket omfang dette får konsekvenser for eksisterende møller.

- Skyggepåvirkninger; der er efterfølgende foretaget supplerende beregninger, der viser, at ved brug af de helt nøjagtige koordinater for boligen, vil huset blive påvirket af skygger i 9 timer og 24 min. årligt.
- Alternativer og inhabilitet; det fremføres, at der er ikke medtaget alternativer eller redegjort for hvorfor dette område er udvalgt ift. det oprindelige debatoplægs andre områder.

Redegørelsen for hvorfor området er udvalgt fremgår af beslutningen i TMU i 07.06.2007. En VVM skal forholde sig til det konkrete projekt og ikke inddrage de forudgående vurderinger af områder længere væk.

5. Indsigelse fra Thomas Larsen vedrørende hele områdets herlighedsværdi, der vil blive ødelagt.

Generelt fremføres, at Miljørapporten er mangelfuld vedr. visualiseringer og redegørelse for påvirkning af fuglelivet. Til slut stilles spørgsmålstegn ved rapportens støjberegninger og evt. usikkerhed på baggrund af lokale forhold.

6. Indsigelse fra Erik Sørensen over møllernes placering, idet dette i urimelig grad vil påvirke fuglelivet i området.

7. Indsigelse fra Brønderslev Kommune idet der henvises til

- manglende visualisering fra Hjallerup,
- placeringen tæt på kommunegrænsen samt
- forhold vedr. skygge og støj for ejendomme på Hjallerup Engvej.

Vedr. visualiseringer fra Hjallerup. Der er foretaget visualiseringer fra et standpunkt vest for Hjallerup (nr. 4), et standpunkt sydvest for Hjallerup (nr. 6) samt et standpunkt øst for Hjallerup ved Ravnstrup (nr. 9). Det vurderes, at de valgte standpunkter dækker behovet for visualiseringer i området omkring Hjallerup.

Vedr. områdets placering ved kommunegrænsen. Området er oprindeligt udlagt i Regionplantillæg 198. De overordnede betragtninger og afvejninger på tværs af kommunegrænser er derfor afklaret på et tidligere tidspunkt.

Vedr. skyggekast og støj. Støjgrænserne overholdes i støjberegningerne, der vil være mulighed for at kræve gennemført målinger efter opstillingen, hvis det skønnes nødvendigt. Hvis målinger viser at støjgrænserne ikke overholdes kan der iht. miljølovgivningen kræves gennemført foranstaltninger til nedbringelse af støjen. Aalborg Kommune kan med VVM tilladelsen stille betingelse om at skyggekast skal nedbringes under 10 timer/år.

Der er modtaget denne uddybning fra P. Jørgensen "Planenergi" vedr. fugleliv

Som nævnt i VVM-redegørelsen er der ganske rigtigt ikke foretaget systematiske undersøgelser af forekomsten af sangsvaner i området om vinteren. Af DOFbasen fremgår, at der er ganske mange fouragerings- og rasteområder af betydning for svanerne i området (tabel 6.4), men heriblandt indgår Lyngdrup enge ikke. Det betyder dog ikke, at der ikke vil kunne iagttages svaner i nærheden af mølleområdet. Det kan der ganske givet, hvilket også er nævnt i redegørelsen. Men der er dog næppe tvivl om, at i forhold til de i tabellen nævnte lokaliteter spiller Lyngdrup enge en mindre vigtig rolle som rast- og fourageringslokalitet.

Som det er nævnt er kerneområdet for sangsvaner i området lokaliteter omkring Bolle og Try enge. Desuden findes et andet stort kerneområde i Store Vildmose og det er på den baggrund vurderet, at der givetvis forekommer et ikke ubetydeligt fourageringstræk mellem disse områder, når fuglene hen over vinteren ind imellem flytter fra område til område. Dette træk vil forløbe parallelt med den kommende møllerække. På strækningen mellem disse to områder passerer svanerne i dag nogle store vindmølleområder, uden at dette tilsyneladende har givet problemer. Herudover vil der da givetvis i mindre omfang også forekomme N-S trækbevægelser, som passerer den kommende møllerække, selvom området syd for ikke indeholder de største og vigtigste fourageringsområder. Når møllerne er stillet op vil svanerne i denne situation givetvis fremover flyve i en bue uden om møllerækken.

Som beskrevet i VVM-redegørelsen opstilles vindmøllerne i kanten af en mindre plantage og langs et eksisterende levende hegn. Når svaner raster og fouragerer holder de sædvanligvis god afstand til større beplantninger for at have frit udsyn mod himlen og for hurtigt at kunne komme i luften, når trusler nærmer sig. Der er derfor næppe tvivl om, at svanerne under alle omstændigheder vil holde pæn afstand til den/det eksisterende plantage/hegn, hvad enten der etableres vindmøller eller ej.

Det er klart, at konklusionerne i VVM-redegørelsen for så vidt angår vindmøllernes påvirkning på svaner ikke bygger på konkrete undersøgelser på stedet. I stedet henvises til en række generelle fugleundersøgelser og et par undersøgelser, som specifikt har set på vindmøllers effekt på (især) sangsvane (Referencelisten til kapitel 6). Der er næppe nogen enkelt fugleart, der herhjemme er blevet grundigere behandlet end netop sangsvane hvad angår effekten af vindmøller, og det må konstateres, at den væsentligste effekt der hidtil har kunnet konstateres har været en større eller mindre indskrænkning af svanernes fourageringsarealer. I den forbindelse skal det bemærkes, at projektet ud over opstilling af 7 nye møller indebærer nedtagning af 33 gamle. Det er ikke nærmere opmålt, om det der således 'tabes på gyngerne, vindes ind på karrusellerne', men det vurderes, at

projektet samlet set vil være til gavn for artens samlede potentielle fourageringsareal i området og således være positivt ud fra en populationsmæssig betragtning.

Så vidt vides findes ikke eksempler på kollisioner mellem møller og svaner, hvilket viser, at fuglene i tide er i stand til at konstatere møllernes tilstedeværelse og simpelthen flyver uden om.

Det er Byrådets vurdering, at med de supplerende visualiseringer og bemærkninger fremført i det foregående er projektet tilstrækkeligt belyst. Byrådet finder herefter ikke, at der i debatperioden er fremkommet bemærkninger, der medfører behov for at foretage yderligere vurderinger og undersøgelser.

5. Overvågning

Dette afsnit redegør for hvorledes myndigheden vil overvåge de væsentlige miljøpåvirkninger af planen, jf. miljøvurderingslovens §9, stk. 2, punkt 3.

Efter 1. januar 2007 er det kommunerne som har miljøtilsynet, der skal sikre, at kravene til vindmøller fastsat i Bekendtgørelse om støj fra vindmøller og VVM-tilladelsen overholdes.

Støj

I VVM-tilladelsen vil der blive stillet betingelse om, at der efter opstilling skal foretages støjmåling, der dokumenterer at støjkrav er overholdt ved nabo nr. 1.

Klage fra naboer kan desuden efterfølgende medføre, at kommunen kan pålægge ejeren af vindmøllerne at få foretaget en støjmåling, hvis miljøtilsynet vurderer, at der er hold i klagen. Kommunen kan herefter om fornødent pålægge ejeren at dæmpe støjen eller stoppe møllerne, hvis kravene ikke er overholdt.

Ifølge Miljøstyrelsen har alle undersøgelser vedr. lavfrekvent støj vist, at vindmøller, der overholder grænseværdierne iht. vindmøllebekendtgørelsen, ligeledes overholder deres anbefalede grænseværdier for lavfrekvent støj (20dB). Hvis der skulle komme ny viden på området, der ændrer på reglerne for vindmøller, vil kommunerne på det tidspunkt vurdere hvordan og i hvilket omfang dette får konsekvenser for eksisterende møller.

Skyggekast

I VVM-tilladelsen vil der blive stillet betingelse til vindmøllernes skyggekast.

Sikkerhed

Vindmøllens drift overvåges elektronisk af operatøren, for hurtigt at kunne gribe ind ved tekniske problemer. Vindmøllen har indbygget et styre- og overvågningsprogram, som registrerer alle fejl, og om fornødent stopper møllen. Forandringer i vindmøllers støjniveau, udseende eller andre miljøpåvirkninger vil stort set altid være en konsekvens af tekniske problemer i møllen.